



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-1377/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VOLKO d.o.o. u stečaju, Vukovar, Stanka Vraza 11, OIB 99845441972, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ZDRAVKE PENAVA iz Vukovara, J. Benešića 10, OIB 85842086048, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-595/2021-137 od 1. ožujka 2023., na sjednici vijeća održanoj 4. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-595/2021-137 od 1. ožujka 2023. u točki I. podtočki 20. izreke u dijelu kojim je osporena tražbina ovog vjerovnika u iznosu od 19.159,50 EUR / 149.874,01 kn i dijelu točke II. izreke kojim je taj vjerovnik upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporene tražbine.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-595/2021-137 od 1. ožujka 2023. pod točkom I. podtočkom 20. izreke utvrđeno je da je stečajni upravitelj osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Zdravke Penave u iznosu od 19.159,50 EUR / 149.874,01 kn i pod točkom II. izreke taj vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u tome iznosu u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, odnosno da u istom roku zatraži nastavak parnice ukoliko je o osporenoj tražbini vođena prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Protiv dijela rješenja koji se odnosi na njenu osporenu tražbinu vjerovnik Zdravka Penava je pravovremeno izjavila žalbu ne navodeći posebno žalbene razloge. U žalbi u bitnom navodi da kao prenositelj nije imala apsolutno nikakve koristi i traži da joj se osporeni iznos u cijelosti isplati zato što su svi dokumenti izdani u ime stečajnog dužnika zbog blokade njegovog računa, te u prilog tome navodi nedovoljno razumljive podatke o načinu na koji su transakcije bile provedene i tko je potpisivao ugovore od kojih spominje obitelj Rastovski, ali i Hrastovski, društvo

Gradite najpovoljnije d.o.o. i obrt Marić bau, te Marka Tominca, budućeg stečajnog upravitelja, za kojeg tvrdi da je vodio cijeli postupak i donosio na potpis sve ugovore koje su potpisivali. Uz žalbu prilaže potvrde o primljenim novčanim sredstvima i brisovna očitovanja.

### 3. Žalba je neosnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje u tekstu: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. U dijelu izreke pobijanog rješenja koji se odnosi na tražbinu vjerovnika Zdravke Penave u iznosu od 19.159,50 EUR / 149.874,01 kn i Meting d.o.o. Gospić navedeno je kako je stečajni upravitelj u cijelosti osporio tu tražbinu drugog višeg isplatnog reda, a kao razlog osporavanja navedena je okolnost da je „Iz sadržaja konto-kartice vidljivo je kako se najveći dio prijavljene tražbine odnosi na „zatvaranje duga“ Gradite najpovoljnije d.o.o. i obrta Marić bau čiju tražbinu je preuzela Zdravka Penava ugovorom o prodaji potraživanja od 20. travnja 2021. Predmetnu tražbinu, koja je bila osigurana hipotekom na nekretnini u korist Gradite najpovoljnije d.o.o. i obrta Marić bau, podmirio je Hrvoje Rastovski temeljem ugovora o prodaji stana i kupac je isplatio kupovninu tako da je dio od 125.00,00 kn platio na račun stečajnog dužnika, a ostatak direktno založnim vjerovnicima, čime je tražbina Marić Bau i Gradite najpovoljnije d.o.o. odnosno Zdravke Penave kao novog vjerovnika prestala i ne može kao takva biti iskazana u poslovnim knjigama. Ovo posebno stoga što je ovim ispunjenjem od strane kupca Hrvoja Rastovski tražbina Marić Bau i Gradite najpovoljnije d.o.o. „zatvorena“, a neosnovano je ostala otvorena tražbina Zdravke“. U obrazloženju rješenja je pak pod točkom 5.5. navedeno kako je riječ o „tražbini plaćenih obveza dužnika s osnove tekuće nabave u gotovini“, a kako za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava, dalje je navedeno da je sud na temelju odredaba članaka 257., 259., 263., 265., 266., 267. i 269. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

6. Iz zapisnika s ispitnog ročišta razvidno je kako je na ročištu, pored ostalih tražbina, ispitivana i prijavljena tražbina vjerovnika Zdravke Penava u iznosu od 19.159,50 EUR / 149.874,01 kn, da je u cijelosti osporena od strane stečajnog upravitelja i da osporavanje nije otklonjeno. S druge strane, žalitelj u žalbi samo navodi razloge zbog kojih smatra da je osporavanje neosnovano odnosno tvrdi da mu tražbina treba biti u cijelosti plaćena.

7. Prema odredbi članka 260. stavka 2. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu. Dalje, prema odredbi članka 264. Stečajnog zakona nakon ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu

osporio, a potom na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su priznate odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine (članak 265. Stečajnog zakona).

8. Dakle, u rješenju o priznatim i osporenim tražbinama stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja (članak 266. Stečajnog zakona). Jednako tako, povodom žalbe stečajnog vjerovnika protiv rješenja o osporavanju tražbine i upućivanju na parnicu drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine i ovisno o tome priznati vjerovnikovu tražbinu koju je osporio stečajni upravitelj odnosno utvrditi da nije bilo razloga za osporavanje tražbine, kako to pogrešno smatra žalitelj. Drugim riječima, razlozi osporavanja tražbine ne mogu biti predmet raspravljanja u stečajnom postupku, neovisno o tome je li stečajni upravitelj osnovano ili neosnovano osporio tražbinu stečajnog vjerovnika. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku na kojega se upućuje vjerovnik budući da za svoju tražbinu nema ovršnu ispravu.

9. Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

10. Iako je pobijano rješenje potvrđeno, potrebno je skrenuti pozornost prvostupanjskom sudu da rješenje o priznatim i osporenim tražbinama treba sadržavati posebnu odluku o tome koje su tražbine stečajnih vjerovnika priznate, a koje osporene i u kojem iznosu, a ne može se pisati tako da se u izreku rješenja samo prenese tablica stečajnog upravitelja o priznatim i osporenim tražbinama koja je, uz to, teško čitljiva zbog korištenja veličine slova daleko manjoj od propisane odredbom članka 62. stavka 1. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18, 119/18, 81/19, 128/19, 39/20, 47/20, 138/20, 147/20, 70/21, 99/21, 145/21, 23/22 i 12/23).

Zagreb, 4. travnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30857-16d36**

Kontrolni broj: **057ad-5b356-ea282**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.